

Formanden, Henrik Engell-Jensen, bød velkommen og udtrykte sin glæde over, at så mange medlemmer var mødt frem.

1. Valg af dirigent.

Bestyrelsen foreslog Per Møller som dirigent. Der var ikke andre forslag, og generalforsamlingen godkendte valget af Per Møller med akklamation.

Samtidig blev det anbefalet, at Flemming Brøchner Petersen lavede referat af generalforsamlingen – også denne anbefaling blev godkendt.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt og beslutningsdygtig, jf. vedtægternes bestemmelser herom.

Til generalforsamlingen var fremmødt 112 medlemmer og 89 fuldmagter var afgivet.

Herefter præsenterede dirigenten dagsordenen.

1. Valg af dirigent
2. Beretning om foreningens virksomhed
3. Fremlæggelse af revideret regnskab til godkendelse v/Hans Bender
4. Forslag fra bestyrelsen
5. Forslag fra medlemmerne
6. Godkendelse af budget og fastlæggelse af kontingent for det efterfølgende regnskabsår
7. Valg af bestyrelsesmedlemmer – Kandidater
8. Valg af suppleanter
9. Valg af revisor
10. Valg af revisorsuppleant
11. Eventuelt

2. Beretning om foreningens virksomhed.

Formanden fik herefter ordet for at forelægge bestyrelsens beretning.

Formanden indledte med at gøre opmærksom på, at denne mundtlige beretning betragtes som den officielle beretning og erstatter derfor den tidligere udsendte beretning. Den bliver indsat på Club Danois hjemmeside og dermed tilgængelig for alle medlemmerne.

Jeg er glad for at kunne meddele, at bestyrelsen og Jens Vestergaard ved et møde den 28/2 er nået til enighed om de problemer, der fandt sted i bogholderisituationen i 2016, og efter min beretning vil Jens Vestergaard bekræfte, at sagen også er afsluttet for hans vedkommende.

Som følge heraf bortfalder det planlagte indlæg ved Club Danois' revisor Hans Nielsen vedrørende situationen i kassererfunktionen i 2016.

Bestyrelsens mundtlig beretning for året 2017

Mandelieu-La-Napoule, marts, 2018

Kære Medlemmer,

Hjertelig velkommen til et nyt og spændende år i Club Danois.

Bestyrelsen vil gerne udtrykke en stor tak til alle klubbens sponsorer, annoncører, medlemmer og de frivillige, der igen i 2017 har gjort en stor forskel for så mange.

Bestyrelsen skal være den første til at beklage al den polemik, der har været i opløbet til generalforsamlingen. Det bekommer ingen vel og heller ikke Club Danois.

Derfor har vi taget kontakt til Jens Vestergaard umiddelbart før generalforsamlingen, med det formål at finde en mindelig løsning på den opståede situation.

Der blev afholdt et møde den 28/2 med følgende deltagere: Jens Vestergaard, Theo Mosgaard, Per Møller, Nick Worm og Henrik Engell-Jensen.

På mødet var der enighed om, at denne kedelige situation skulle lægges bag os, da ingen har glæde af en fortsat diskussion.

Jens Vestergaard gav udtryk for, at hans begrundelse for at overføre EUR 4.200 fra klubbens konto var den, at han var overbevist om, at han havde dette beløb til gode. Den endelige opgørelse viste efterfølgende, at hans reelle tilgodehavende udgjorde EUR 2.400, hvorefter Jens Vestergaard straks tilbagebetalte differencen.

Jens udtalte på mødet, at han måske kunne have afventet revisors endelige opgørelse af sit tilgodehavende.

Bestyrelsen vil ikke kommentere yderligere på bogholderisituationen, men fokusere på fremtiden og nødvendigheden af, at vi viser økonomisk ansvarlighed.

Efter bestyrelsens beretning vil Jens Vestergaard bekræfte, at sagen også er afsluttet for hans vedkommende.

For bestyrelsens vedkommende er sagen derfor afsluttet tilfredsstillende.

For god ordens skyld gør vi opmærksom på, at denne mundtlige beretning betragtes som den officielle beretning og erstatter derfor den tidligere udsendte beretning. Den bliver indsat på Club Danois hjemmeside og sendt ud til alle medlemmer.

2017 var et aktivt og spændende år, hvor bestyrelsen har arbejdet hårdt på at finde løsninger på de mange udfordringer, som klubben står over for.

Derfor har vi brugt rigtig megen tid på at undersøge alle de forskellige muligheder for at sikre, at de beslutninger, bestyrelsen traf, var baseret på facts og ikke på personlige følelser.

Det har været et travlt år med mange arrangementer og aktiviteter. I alt gennemførtes 58 ud af de 65 planlagte arrangementer. Der blev afholdt 20 i VAR og 35 i Alpes-Maritimes og 3 andre steder.

Uden solid støtte fra vore sponsorer, annoncører og medlemmer ville større arrangementer ikke kunne gennemføres uden ekstra omkostninger for medlemmerne, og klubbens ansigt ud af til, Le Magazine du Club Danois, ville ikke kunne trykkes og udgives i den nuværende kvalitet.

Desværre har frivilligheden stadig trange kår, og det er særdeles skuffende. Dette påfører klubben ekstra udgifter, først og fremmest til bogholderi og lay-out assistance, der ellers kunne være undgået.

Klubbens driftsresultat viser et underskud på **EUR -10.451** som er lidt bedre end det budgetterede tab på **EUR -12.090**. Indtægterne var **EUR 6.118** bedre end budgetteret, men årets resultat blev samtidig negativt influeret af posteringer på -

EUR 4.992 vedrørende kalenderåret 2016. Kasserer Hans Bender vil under gennemgangen af regnskabet nærmere forklare, hvad de økonomiske realiteter indebærer for klubben.

I 2017 overtog Jens Nygaard IT-ansvaret fra Carsten Dresfeldt / Birgit Wichmann. Jens har gjort en kæmpe indsats ved at sørge for den løbende informationsstrøm til medlemmerne. Positionen som Webmaster varetages fortsat af Lasse Tobiasen.

Vor Facebook side: Danskere i Sydfrankrig er vokset fra 376 medlemmer til 653 medlemmer i slutningen af februar 2018. Vi opfordrer alle til at blive ved med at invitere interesserede venner og bekendte til gruppen.

Som besluttet på generalforsamlingen i marts 2017 fortsatte udgivelsen af Le Magazine du Club Danois uændret i 2017. Den digitale version af bladet blev, som planlagt, introduceret i løbet af året. Desværre er der kun få, der læser bladet digitalt, og bestyrelsen mangler stadig feedback fra medlemmerne med hensyn til funktionaliteten.

På denne generalforsamling vil bestyrelsen gerne have feedback med hensyn til indholdet af bladet. Er vi på rette spor, eller har bladet for lidt indhold, der relaterer til de oplevelser og arrangementer, som medlemmerne har deltaget i ?

Bestyrelsen er bekendt med, at der er indlæg fra medlemmerne, der er blevet fravalgt af redaktionen, og vi finder det nødvendigt at få bekræftet, om den redaktionelle linje er i overensstemmelse med medlemmernes ønsker.

Et medlem har overfor bestyrelsen givet udtryk for, at over tiden har vores klubblad bevæget sig fra at være et klubblad til et koncept, der ligner mere et flot *"coffee table"* magasin.

Bestyrelsen modtager meget gerne kommentarer og forslag til den redaktionelle linje. To medlemmer af bestyrelsen vil fremover deltage aktivt i planlægningen af den redaktionelle linje. Har andre lyst til at deltage – hører vi gerne.

Det er i dag den vigtigste generalforsamling i mange år, hvor generalforsamlingen skal beslutte, hvordan klubben skal ledes, og hvordan bestyrelsen skal forvalte klubbens økonomi.

Diskussionen op til generalforsamlingen har være ganske livlig, og det er klart, at nogle medlemmer og deres meningsfæller har divergerende meninger om, hvordan bestyrelsen skal drive klubben.

Generalforsamlingen er medlemmernes eneste formelle mulighed for at stille bestyrelsen til regnskab og i øvrigt påvirke klubbens drift.

Som sagt og skrevet mange gange, er det medlemmernes klub, og det er jer, der vælger den bestyrelse, I mener vil drive klubben i den retning, I ønsker.

Den valgte bestyrelse kan ikke stikke hovedet i busken og håbe på at alt nok skal gå.

Medlemsantallet falder som forventet og dermed også klubbens kontingentindtægter.

Pr. 31/12 2017 var medlemsantallet 805, tilsvarende pr.28/2 2018: 645 medlemmer. Der er 74 medlemmer i restance.

Ved denne generalforsamling er klubbens egenkapital nu på et niveau, at den lige knap nok kan dække klubbens faste årlige driftsomkostninger.

Hvis vi ikke foretager de nødvendige tiltag, vil denne negative udvikling fortsætte og bringe klubbens eksistens i fare.

Da bestyrelsens medlemmer muligvis kan gøres personligt ansvarlige for eventuelle økonomiske fordringer mod klubben, er klubbens økonomiske situation helt klart af afgørende betydning for enhver siddende bestyrelse.

I bestyrelsens seneste beretning fra marts 2017 står der klart skrevet, jeg citerer:

"Det må stå klart for alle, at hvis vi ikke er i stand til at skabe en sund balance mellem klubbens indtægter og udgifter, må vi skære i udgifterne eller acceptere, at vi dækker et eventuelt underskud over klubbens egenkapital. En sådan

beslutning vil kun løse de akutte problemer, men ikke på langt sigt vores hovedproblem: Manglen på frivillig indsats. Mine damer og herrer: Vi befinder os i en kritisk situation efter et ellers særdeles godt og aktivt 2016. Jeres klub har brug for hjælp."

"Bestyrelsen vil gennemgå hele den nuværende omkostningsstruktur – med det formål at nedbringe de samlede omkostninger, herunder administrations- og sekretariatsudgifterne for at opnå bedre balance mellem indtægter og udgifter. Disse besparelser kan betyde en forringelse af det nuværende serviceniveau."

Citat slut

Bestyrelsens beretning blev godkendt, og den nye bestyrelse blev valgt med de rettigheder og forpligtelser, som bestyrelsesarbejdet medfører.

Generalforsamlingen besluttede, at klubben skulle bevare klubbladet i det nuværende format.

For god ordens skyld vil jeg her tilføje, at bestyrelsen har undersøgt mulighederne for at spare på produktionsomkostningerne. Nogle har nævnt muligheden for at anvende en ringere papirkvalitet, men dette giver kun en marginal besparelse.

Bestyrelsen blev pålagt at sørge for, at klubbens økonomi blev rettet til, så vi kunne opnå balance mellem klubbens indtægter og udgifter.

Hvad enten man er enig eller ej, er det disse retningslinjer bestyrelsen har fulgt.

At gøre andet ville være respektløst over for medlemmerne og generalforsamlingens beslutninger.

Det er i dag, generalforsamlingen skal beslutte den videre retning for klubben.

For enhver siddende bestyrelse er det vigtigt at have generalforsamlingens fulde opbakning.

Det betyder ikke nødvendigvis, at vi er enige i alt, men det er nødvendigt, at alle respekterer det mandat, generalforsamlingen har givet bestyrelsen.

Hvis man er uenig, kan ethvert medlem selv stille op som kandidat eller foreslå alternative kandidater til bestyrelsen, der så, hvis valgt - kan arbejde for at gennemføre den politik, man synes er rigtig.

Det er demokratiets spilleregler, som alle må følge.

Derfor er det helt afgørende for bestyrelsen at få afgjort, om medlemmerne bakker op om bestyrelsens beslutninger.

Hvis dette ikke er tilfældet, er det en naturlig selvfølge, at bestyrelsen går af, og at der vælges en ny bestyrelse.

Så det er ligetil:

- Følger vi den nuværende bestyrelses strategi, som blev præsenteret på generalforsamlingen i 2017, hvor vi pointerede vigtigheden af, at vi driver klubben økonomisk forsvarligt og skærer i de faste omkostninger og blandt andet reducerer klubbens udgifter til sekretariatsassistance?

eller

- Skal klubben følge en ny retning, hvor de økonomiske realiteter nedprioriteres alene for at undgå den nødvendige reduktion i sekretariatets omkostninger?

Det skal understreges, at strategien, som bestyrelsen har fulgt gennem 2017, blev godkendt af generalforsamling i marts 2017.

Her er det vigtigt for bestyrelsen at pointere, at de beslutninger bestyrelsen har taget for at bringe balance i vores omkostningsniveau, sammenholdt med klubbens indtægter, på ingen måde er et udtryk for utilfredshed med sekretariatet.

Det er ene og alene en konstatering af realiteternes verden. Klubben er oppe imod kontinuerligt faldende indtægter, uden at vi tidligere har foretaget de nødvendige tilpasninger af klubbens faste omkostninger.

Det var med dette helt specifikke formål, at dette komplekse spørgsmål blev bragt op på generalforsamlingen i marts 2017.

En yderligere forstærkning af den naturlige afgang i medlemsantallet på grund af alder, må nok forventes fra 2019, når Frankrig som bekendt indfører kildeskat, der muligvis i et vist omfang kan gøre det mere attraktivt skattemæssigt at flytte til Danmark.

Vi har undersøgt utroligt mange forslag sammenholdt med medlemmernes ønsker til aktiviteter, blad etc.

For at opnå det ønskede økonomiske resultat, har det været uundgåeligt at skære i vores udgifter til sekretariatsassistance.

Processen startede i maj 2017. Bestyrelsen brugte nu yderligere ca. 6 måneder på at undersøge, om der var noget vi havde overset som alternativ besparelsesmulighed, men desværre var dette ikke tilfældet.

Det medførte, at bestyrelsen i december 2017 besluttede at den eneste mulighed var at reducere klubbens sekretariatsomkostninger fra EUR 30.000 til EUR 15.000 på årsbasis, som dog stadig vil være en betragtelig del af vores faste omkostninger.

Bestyrelsen har ageret efter det mandat, generalforsamlingen gav bestyrelsen. Den ide, at bestyrelsen skulle undlade at tage de nødvendige beslutninger og skubbe ansvaret over på medlemmerne, harmonerer meget dårligt med bestyrelsens karakter og ansvarsfølelse.

Afslutningsvis vil jeg gerne takke mine bestyrelseskollegaer for et godt og konstruktivt samarbejde i 2017. Vi er naturligvis glade for, at 3 nye kandidater har valgt at stille op til bestyrelsen. Af praktiske og økonomiske årsager vil bestyrelsen dog foreslå, at den kommende bestyrelse forsat består af 6 medlemmer.

Bestyrelsen kandidater til valg er Nick Worm (genvalg), Dorte Brøchner Petersen (genvalg), Jens Nygaard (nyvalg) samt Hans Mikkelsen (nyvalg). Der udover har Erling Holst tilbudt sin kandidatur. Den kandidat der opnår 4 (fjerde) flest stemmer foreslås at indtræde som suppleant i stedet for Jesper Bitsch.

Jesper Bitsch har indvilget i at stille op som kandidat til at overtage posten som klubbens revisor. Vi søger stadig en revisor suppleant- som skal findes på generalforsamlingen.

Vi håber at generalforsamlingen vil bakke om bestyrelsen og de planer vi har for at gøre klubben endnu stærkere. Vi har mange spændende arrangementer i støbeskeen både i Frankrig og Danmark og ser frem til et rigtigt godt 2018.

For bestyrelsen er det forudsætning, at den afholdte beretning, godkendes i den fulde ordlyd – i modsat fald, vil vi ikke tage ansvar for klubbens drift – og hele bestyrelsen fratræder i så fald.

Bestyrelsen Club Danois

Formandens beretning blev vedtaget med stort flertal 133 stemmer for, 54 stemmer imod og 6 blanke stemmer.

Dirigenten gav herefter ordet til Jens Vestergaard, som udtalte:

”Under møde med formand, næstformand, dirigent, Theo Moesgaard og mig i onsdags er vi efter en konstruktiv dialog kommet frem til en for begge parter tilfredsstillende formulering af bestyrelsens beretning for 2017, og jeg har ikke yderligere kommentarer hertil.

I kan efter generalforsamlingen se bestyrelsens skriftlige beretning på CD’s hjemmeside, og den vil som aftalt blive udsendt til medlemmerne.”

Dirigenten gav herefter ordet frit til spørgsmål og kommentarer til beretningen.

Flemming Elikofer undrede sig over, at formandens beretning koncentrerede sig så meget om fortiden, og især at der i 2018 på dagsordenen var et indlæg fra klubbens revisor om ”kassererfunktionen” i 2016. Det er nyt at inddrage en revisor i bestyrelsens beretning. Ved nærmere eftertanke var han helt tilfreds med bestyrelsens beslutning, da den gav legal adkomst til at fortsætte debatten om regnskabsrodet i 2016.

Han deltog ikke på generalforsamlingen i 2016, men undrede sig over, at der ifølge referatet ikke blev lagt et konkret ansvar på bestyrelsen for hele dens arbejde, inklusive regnskabet. I henhold til vedtægterne er det entydigt fastlagt, at det er den samlede bestyrelse, og især formand, næstformand og kasserer, som har ansvaret for regnskabet.

Hvis formanden i 2017 klart og tydeligt havde påtaget sig ansvaret for hele foreningens virke i 2016, kunne der være lagt låg på 2016. Regnskabet kunne med de faldne bemærkninger været godkendt eller taget til efterretning. Der skulle nok være feinsmækkere, som mente, at alle sten skulle vendes, men han ville kæmpe for, at et låg blev lagt på, og at man skulle se at komme videre.

I henhold til de papirer, som han har læst, har formanden oplyst, at bestyrelsen først i november 2016 blev klar over, at regnskabet var i dårlig forfatning. Har bestyrelsen ikke – i perioden fra generalforsamlingen 2016 og til november 2016 – haft mulighed for på bestyrelsesmøder at kunne sætte sig ind i kassererens løbende arbejde med regnskabet?

I Jørgen Svanholts og Asger Hansens formandstid var økonomi altid første punkt på dagsordenen. Kassereren præsenterede på hvert møde et perioderegnskab. Det må have virket, for i de 7 år Jens Vestergaard under 3 formænd har været kasserer, har revisor aldrig haft bemærkninger til regnskabet. Desuden var der tradition for, at alle tre formænd deltog i et møde med kasserer og revisor inden generalforsamlingen for at sikre, at alt var i orden. Havde der været problemer, er jeg sikker på, at jeg som formand på generalforsamlingen ville have påtaget mig ansvaret og få lagt låg på. Vi ved alle i dag, at den af bestyrelsen valgte kasserer fik pålagt/påtog sig en opgave, han gerne havde været foruden. Bestyrelsen burde have set det tidligere og reageret.

Hvis det er muligt, bedes formanden oplyse, på hvor mange bestyrelsesmøder i 2016, punktet økonomi er blevet drøftet, og hvilke informationer, kassereren har givet på disse møder. Dette for at give medlemmerne chance for at bedømme, om bestyrelsen har udvist rettidig omhu vedrørende regnskabet.

Et andet tema, som lå ham på sinde, er, at det ikke er god foreningsskik, at bestyrelsen kommenterer medlemmers forslag til behandling på generalforsamlingen forud for generalforsamlingen. Det er ikke fair over for de medlemmer, som har brugt tid og energi på at udarbejde forslag til generalforsamlingen.

Det er heller ikke god skik, at bestyrelsen udsender opfordringer om at få tilsendt fuldmagter til unavngivne personer, som vil blive brugt på at sikre, at bestyrelsen ikke kommer i mindretal. Det er simpelthen ikke i orden. Generalforsamlingen afholdes på det udsendte grundlag, og de medlemmer, som ønsker at afgive fuldmagt, giver disse til navngivne personer, de tror på, vil varetage deres interesser. Fuldmagten gælder jo ikke alene beretningen, men alle afstemninger på generalforsamlingen.

Han var også rystet over, at bestyrelsen forsøgte at afgøre et par ubehagelige forslag fra medlemmer ved at tale dem ned, og ved at true med kollektivt at ville nedlægge sine mandater, hvis der ikke ved generalforsamlingen var 100%

opbakning bag bestyrelsens kritik af de to forslag i pkt. 5. Bestyrelsen vil ikke få hans opbakning på den udmeldte præmis. Bestyrelsen valgte en proces på hjemmesiden, så bestyrelsen blev ene om at sortere i indlæggene og give hurtige bestyrelseskommentarer med de dele, som bestyrelsen havde valgt at offentliggøre. Hvis bestyrelsen ønskede at benytte hjemmesiden som debatforum, burde den sikre sig, at alle medlemmer kunne komme til orde. På hans henvendelse til formanden var svaret, at bestyrelsen havde besluttet at stoppe al kommunikation om generalforsamlingen til dens afholdelse.

Bestyrelsen har i et af sine indlæg postuleret, at den ikke har haft noget ønske om at hænge noget medlem af CD ud. Efter hans mening forsøger bestyrelsen at hænge den tidligere kasserer ud. Det er ikke Kresten Jørnø, som formanden postulerer, der hænger den tidligere kasserer ud, men bestyrelsen, så formanden bør undskylde over for den tidligere kasserer. Det gøres bedst ved, at formanden tager ansvaret for foreningens samlede virke, herunder regnskabet i 2016.

Dirigenten kommenterede den del af indlægget, der omhandlede fuldmagterne, ved at oplyse, at han var opmærksom på sagen og derfor havde bedt bestyrelsen inden generalforsamlingen at meddele hver fuldmagtsgiver, hvem fuldmagten var givet til. Han havde sikret sig, at dette var sket og havde derfor godkendt fuldmagterne.

Formanden ønskede ikke at kommentere indlægget.

Kurt Barfred indledte med at konstatere, at det var godt, at bestyrelsen endelig var kommet til fornuft og havde fundet frem til et forlig med Jens Vestergaard. Med hensyn til det skriftlige indlæg til bestyrelsen fra Peter Koch kan det ikke være rigtigt, at bestyrelsen besvarer det med en trussel om, at den trækker sig, hvis det bliver vedtaget. Bestyrelsen burde gå ind i en dialog.

Med hensyn til honorering af medlemmerne for at yde en indsats for klubben har han meget imod det. "Jeg har det meget svært ved at sidde ved siden af et betalt medlem. Sådan har det aldrig været tidligere. Alle har ydet en frivillig, ulønnet indsats. Nu er det blevet noget værre snavs. Min moral er ikke til at kræve betaling. Jeg forstår ikke, at noget medlem vil ønske at tage betaling fra klubben for at yde en indsats."

Formanden svarede, at han gerne ville gentage, hvad han sagde i sin beretning, nemlig at ingen medlemmer melder sig frivilligt til at gøre et stykke arbejde. Bestyrelsen ønsker, at bogholderi- og kassererfunktionen skal være adskilt, og da ingen frivilligt har villet påtage sig arbejdet med at føre bogholderiet, har bestyrelsen måttet betale for at få arbejdet udført.

Hvad angår udgiften til lay-out af bladet, har det igen ikke været muligt at finde en frivillig i Frankrig, og derfor har betaling været nødvendig til en professionel i Danmark. Formanden understregede, at det ligger bestyrelsen meget på sinde ikke at bruge penge unødvendigt, men i visse situationer kan det ikke undgås.

Flemming Elikofer noterede sig, at formanden må have taget hans tidligere indlæg til efterretning, da han ikke ønskede at kommentere det, men han ville gerne gentage, at formandens beretning burde ikke i så høj grad være centreret om fortiden, men handle om klubbens fremtid.

Klubbladet – Le Magazine du Club Danois – er flot – indrømmet. Derimod var han ikke imponeret over hjemmesiden. Han opfordrede til, at der finder en modernisering sted, så det ikke blot bliver bladet i sin helhed, som kan læses på hjemmesiden. Som eksempel nævnte han Berlingske Tidende, hvor der findes overskrifter, som man klikker ind på, og derefter kommer ind på en teaser. Hvis man er abonnent, kan man derefter klikke ind på hele artiklen. På denne måde kan artikler med aktuelt indhold, f.eks. om skat, lægges ind på hjemmesiden og læses øjeblikkeligt uden at vente på, at det næste blad med artiklen udkommer.

Hans Bender svarede på Kurt Barfreds indlæg, at han har påtaget sig kassererfunktionen i bestyrelsen, men at han ikke har forudsætningerne for at være bogholder. Han er meget tryk ved at være kasserer med Connie Rasmussen som bogholder. Hans rolle er nu meget som Controller.

Lene Munk Nielsen præsenterede sig som tidligere redaktør af Club Danois bladet. Hun var med til at gøre bladet til et "coffee table" magasin. Det var fuldt bevidst, da flertallet af nye medlemmer bor i Danmark, og de ser hellere et flot blad med alment interessante artikler end et lokalt klubblad kun med omtale af lokale forhold og arrangementer.

Hun har altid værdsat sit samarbejde med Helle Pinto, men bakker op om beslutningen om at reducere udgifterne til sekretariatet efterhånden som medlemstallet falder.

Søren Julius argumenterede for, at der skulle spares penge på budgettet. Han ønskede flere oplysninger om Helle Pintos opgaver, og hvad der kunne spares ved at reducere hendes arbejdstid. Han havde noteret sig, at der var øgede bestyrelsesudgifter på budgettet for 2018.

Nick Worm svarede, at bestyrelsen håber, at Helle vil acceptere de foreslåede, reducerede arbejdstider. Man skal huske på, at med netbank og øget digitalisering er mange opgaver gjort mindre arbejdskrævende. Med de nye arbejdstider reduceres udgifterne til sekretariatet fra € 30.000 til € 15.000.

Hvis Helle ikke accepterer reduktionen i sin arbejdstid, vil hun blive afskediget efter fransk lov. Da Club Danois har underskud, vil der blive tale om en økonomisk fyring, som medfører 3 måneders løn.

Erling Holst bemærkede, at han var helt enig med Kurt Barfred og Flemming Elikofer i, at formandens mundtlige beretning var bedre end den oprindelige skriftlige, og at det var godt, at det var opnået enighed med Jens Vestergaard. Det er dog beskæmmende og kritisabelt, at bestyrelsen inden generalforsamlingen opfordrer medlemmerne til at sende deres fuldmagter til bestyrelsen til støtte for bestyrelsens synspunkter.

Bestyrelsen mener, at den har fået et mandat på sidste års generalforsamling til for enhver pris at bevare CD bladet på print. Det har fået bestyrelsen til egenhændigt at falde over klubbens sekretærfunktion. Der er mange andre måder at spare på, og Peter Koch har anvist et par stykker. Uden Helle Pinto vil det være en helt anden klub. Hun er bindeleddet i klubben. Det er ikke sekretæren, som skaber underskud. Det er en fast udgift, der er taget højde for i budgettet.

Bestyrelsen opfordrer til, at der skal spares. Men det er en frækhed, at den ene bestyrelse efter den anden mindst siden 2013 stille og roligt skærer af kapitalen med konstante tab. Må vi bede om, at bestyrelsen ikke tager af kassen, før der er sikret et break-even. Bestyrelsen bør først få dækket sine udgifter, hvis der er plads i overskuddet.

"CD Nyt er komplet irrelevant for mig. Jeg gider ikke læse det. Det er et kaffebords blad. Det duer heller ikke på nettet. Man mister overblikket, hvis det forstørres."

Bestyrelsen har en "strategi", der alene er baseret på at bevare CD Nyt og fyre Helle Pinto – en strategi, som ikke er meget værd og ikke vil holde længe. Bestyrelsen skulle ikke have fremsat sit ultimatum om at træde tilbage, hvis den ikke fik gennemført sine ønsker. Det er ikke kun bestyrelsen, som er interesseret i økonomien, det er medlemmerne også.

Lad os komme tilbage til vores rødder. CD er en social klub og ikke en forretning. Den skal være mere i overensstemmelse med sin formålsparagraf.

Hans Bender svarede, at det var en gevaldig sammenkøbt ret fra Erling Holst. Han vælger at overhøre bemærkningen om, at bestyrelsen løber med pengene.

Bestyrelsesudgifterne, inklusive bestyrelsens deltagelse i arrangementerne, ligger årligt på € 6.000 – 7.000 og er budgetteret til € 7.500 i 2018 på grund ekstra megen aktivitet.

Viggo Hansen bemærkede, at Club Danois er for lille en forening til at udgive et "coffee table" magasin. På grund af det faldende medlemstal opfordrede han til, at bestyrelsen ser på klubben som værende i en "turn around" situation, hvor man stiller spørgsmål om, hvad man egentlig er for en forening, og hvad formålet skal være med den.

Foreningen gennemfører mange gode arrangementer, som er baseret på en stor frivillig indsats. Sekretariatet er vigtigt som kontaktpunkt for medlemmerne. Med hensyn til bestyrelsen må den acceptere, at ikke alle medlemmerne kan være enige i alle de dispositioner, som den foretager. Den må se på klubben med friske øjne og seriøst overveje, om man ikke skal "back to basis".

Nick Worm svarede, at bladet hviler i sig selv. Udgifterne dækkes af indtægterne fra annoncørerne. Som noget nyt er der nedsat en redaktionskomite bestående af Hans Bender og Rie Nygaard, som skal støtte redaktøren i udviklingen af bladets profil.

Hans N. Mikkelsen støttede indlægget fra Viggo Hansen. Helle Pinto har gjort et fantastisk arbejde for klubben. Han har undersøgt lønniveauet for det franske arbejdsmarked, der viser, at en gennemsnitlig fuld beskæftiget, offentlig ansat har en månedsløn på € 1.800. Han foreslår, at der overvejes en reduktion i Helle Pintos lønomkostning.

Erling Holst oplyste, at Helle Pintos månedsløn er € 1.100, hvortil kommer de sociale omkostninger på € 850, svarende til € 24.000/år. Hvorfor er der afsat mere i budgettet? Er det for at stille kontor til rådighed?

Erling Christensen oplyste, at han var medlem af bestyrelsen, da CD Nyt startede. Det var et "skoleblad" på 8 sider sort/hvid uden annoncer. Arrangementerne blev dengang sponsoreret af interesserede virksomheder. Senere ønskede man et mere professionelt blad med annoncer, og sponsorerne overgik i stedet til at være annoncører. Der ligger et stort arbejde for kassereren og bogholderen med fakturering og indkrævning af annoncepengene.

Hans Bender svarede Erling Holst, at han havde taget forkerte tal med. Månedslønnen er € 1.100, hertil kommer tilskud til husleje, telefon og avis € 500, i alt € 1.600. Med betaling til socialfonden på € 900 er den månedlige udgift € 2.500.

Helle Pinto bekræftede, at hendes udbetalte månedsløn er € 1.100, og at hun dertil får tilskud til husleje, arkivplads m.v. Hun oplyste, at hendes løn er ikke blevet reguleret de sidste 7 år.

Lene Hey efterlyste planer fra bestyrelsen om, hvordan den har tænkt sig den fremtidige organisation, hvis sekretariatet nedlægges. Med eksempel fra Kirkekomiteen opfordrede hun til, at bestyrelsen afholder sine møder privat hos medlemmerne og ikke på restaurant.

Formanden svarede, at bestyrelsen har brug for et mødelokale til sine møder, og at Golf Park Hotel hidtil har stillet lokale gratis til rådighed. I det forløbne år er flere møder dog blevet afholdt privat hos medlemmerne. Han oplyste endvidere, at udgiften for bestyrelsesmedlemmernes deltagelse i arrangementerne sidste år udgjorde € 615.

Flemming Elikofer gjorde opmærksom på, at det altid har været gratis – dog op til € 60 – for bestyrelsesmedlemmerne at deltage i arrangementerne. Det er en god anledning for medlemmerne til at møde bestyrelsen – og omvendt. Han tilføjede, at han savnede synlig deltagelse fra bestyrelsen i årets arrangementer.

Der var ikke flere indlæg eller kommentarer, og dirigenten sendte formandens beretning til skriftlig afstemning. Som stemmetællere blev foreslået Kjeld Andersen og Børge Johansen, som begge blev valgt.

Resultatet af afstemningen:

Ja: 133, nej: 54, blanke: 6

3. Fremlæggelse af revideret regnskab for året 2017 til godkendelse v/Hans Bender.

Dirigenten gav ordet til kassereren, som fremlagde regnskabet.

Hans Bender udtrykte glæde over regnskabet, som viste en stigning i kontingentindtægterne i forhold til budgettet. Den samlede indtægt var € 6000 bedre end budgetteret, hvilket var meget glædeligt.

På udgiftssiden dækker den første post omkostningerne ved sekretariatet, bogholderens aflønning og kontorholdsomkostninger. Besparelsen i forhold til budgettet for EDB og betalingssystem skyldes, at bestyrelsen har sat udviklingen af et nyt automatisk opkrævningssystem ("prélèvement") på hold. Der har ikke været udgifter vedrørende medlemsåndbogen, men den er ikke opgivet.

De højere end budgetterede bestyrelsesudgifter skyldes bl.a., at bestyrelsen har afholdt flere møder end planlagt. Udgiften til "markedsføring, rådgivning, advokat" er større end budgetteret, hvilket især kan henføres til, at bestyrelsen har måttet anvende mere juridisk assistance end forudset.

Udgiften til medlemsfordele relaterer sig til retshjælpsforsikringen, som er opsagt med virkning fra 1. april 2018, og den vil derfor ikke belaste regnskabet i de kommende år. Endelig skal bemærkes, at beløbet nettoposteringer på € 4992 dækker udgifter, som burde være indgået i 2016 regnskabet, men som nu belaster 2017.

Kassereren havde ingen specielle bemærkninger til balancen, som udviste et fald i egenkapitalen på € 10.000 som et resultat af årets underskud.

Dirigenten konstaterede, at regnskabet var underskrevet af bestyrelsen og havde en anmærkningsfri påtegning af revisor.

Regnskabet blev vedtaget med akklamation.

Efter vedtagelsen bad Reno Stockfleth kassereren om en specifikation af bestyrelsesudgiftsposten på € 6.695.

Kassereren oplyste, at det drejede sig om følgende: fortæring ved bestyrelsesmøder, godtgørelse af kørselsudgifter, småposter (€ 3.400), regnskabsmøder, møder vedr. regnskabskomitéen, flybillet til Frankrig og retur for formanden i forbindelse med møde i regnskabskomitéen (€2.600), godtgørelse af bestyrelsesmedlemmers deltagelse i arrangementer (€ 615).

4. Forslag fra bestyrelsen:

Reduktion i udgifterne til sekretariatets assistance

Bestyrelsen havde i forbindelse med indkaldelsen til generalforsamlingen udsendt forslag om reduktion i sekretariatsomkostningerne. Dirigenten konstaterede, at emnet allerede var behandlet i formandens mundtlige beretning, som generalforsamlingen havde godkendt. Derfor var en afstemning ikke nødvendig, men flere medlemmer krævede afstemning, og derfor indvilligede dirigenten i at sende forslaget til skriftlig afstemning.

Resultatet:

Ja: 128, nej: 61, blank: 7

5. Forslag fra medlemmerne

- a. Brev fra Kresten Leth Jørnø
- b. Brev fra Peter Koch

Ad a) Kresten Leth Jørnø udtalte indledningsvis, at han – som det var medlemmerne bekendt – havde reageret over for bestyrelsen, da han havde fået kendskab til brevet af 23. september 2017, som formanden havde sendt til regnskabskomiteen (Jørgen Svanholt). Kresten Jørnø var blevet stødt over tonen i brevet og mente, at Jens Vestergaard var blevet uretfærdigt hængt ud og dårligt behandlet. Han undrede sig over, at kritikken var ensidigt rettet mod Jens Vestergaard, og at hverken formanden, næstformanden eller kassereren ville anerkende deres ansvar for den mangelfulde bogholderifunktion gennem 2016.

Kresten Jørnø havde derfor skrevet til bestyrelsen den 21. december 2017 og den 4. januar 2018 og bedt formanden om at trække brevet tilbage og endvidere give Jens Vestergaard en undskyldning. Da han ikke modtog noget svar, så han sig nødsaget til at fremsætte et beslutningsforslag med en irettesættelse af bestyrelsen. Inden da, havde han bedt formanden om at fremsende de dokumenter, som fandtes i sagen, for bedre at kunne argumentere for sine synspunkter, men det var blevet afvist med den begrundelse, at det var fortroligt materiale. Det gav hos ham en mistanke om, at bestyrelsen måske ønskede at dække over egne fejl i 2016.,

Alle er nu bekendt med, at der ved et møde den 28. februar 2018 mellem de involverede parter var opnået enighed om bilæggelse af den kedelige situation, og parterne kunne bekræfte, at sagen var afsluttet for begges vedkommende. Kresten Jørnø konkluderede med glæde, at sagen nu også var afsluttet for hans vedkommende og trak afstemningen af sit beslutningsforslag tilbage.

Ad b) Dirigenten informerede om, at Peter Koch desværre var blevet forhindret i at deltage, og hans indlæg blev derfor læst op af dirigenten:

”Jeg beklager, at jeg er blevet forhindret i, under punkt 5, at uddybe mine besparelsesforslag, men jeg garanterer for, at de er gennemarbejdet og vil være realiserbare, hvis medlemmerne ønsker en fremtidig Club Danois, som bygger på:

- De oprindelige ideer om en selskabelig forening, der ledes af en ulønnet bestyrelse og frivillig medlemsarbejde, og ikke som nu, hvor bestyrelsen tilstræber muligheden for løn og betalt udlicitering af bestyrelsesopgaver.
- Hvor en ny bestyrelse arbejder ud fra princippet om, at annonceindtægter, sponsorater o.l. indgår ubeskåret i Club Danois’ drift, uden unødvendige udlæg til bestyrelse eller redaktør.
- Hvor man bestræber sig på at opretholde det nuværende sekretariat og serviceniveau for medlemmerne.
- Hvis medlemmerne ønsker denne fremtidige udvikling, og hvis der er medlemmer, der tilbyder at stille op til en sådan bestyrelse, vil jeg og andre forhenværende bestyrelsesmedlemmer gerne hjælpe med erfaring, historik og nye ideer til indtægtsforøgelse i det første år.”

Dirigenten konstaterede, at eftersom bestyrelsens beretning og forslaget om sekretariatet var vedtaget, anså han Peter Kochs forslag som afvist uden debat.

6. Godkendelse af budget og fastlæggelse af kontingent for det efterfølgende regnskabsår

Kassereren fremlagde budgettet for 2019 med kommentarer for visse af posterne. Udgifterne til administration, inklusive bogholderi, på € 20.000 tager højde for, at Helle Pinto accepterer bestyrelsens forslag om en halvering af sin arbejdstid. Udgiften til markedsføring, rådgivning og advokatbistand på € 2.000 drejer sig især om advokatbistand i forbindelse med sekretariatets fremtidige status.

Kontingentet for 2019 blev foreslået uændret: € 125 for familie og € 73 for enkelt medlemskab.

Søren Julius undrede sig over, at annonceindtægterne i magasinet kunne være uændrede med en faldende medlemsskare. Vil annoncørerne fortsætte med at betale det samme? Han noterede sig, at kontingentindtægterne falder på grund af færre medlemmer, men bestyrelsesudgifterne stiger.

Hans Bender svarede, at bestyrelsesudgifterne var højt sat, og at de sandsynligvis bliver mindre, da bestyrelsen arbejder hårdt på at reducere udgifterne.

Erling Holst gjorde opmærksom på, at han havde gennemgået de sidste 5 års regnskaber, og at der i den periode var betalt € 50.000 til retshjælpsforsikringen og skatteudvalget. Desuden var der en udgift på € 60.000 til bestyrelsesarbejdet og tab på arrangementer.

Hans Bender svarede, at arrangementerne er klubbens aktiv og eksistensgrundlag. De kan ikke altid give overskud, selvom det tilstræbes, da man ikke i forvejen ved, hvor mange der deltager. Der er nu indført en ekstra betaling på € 2 i deltagergebyr for hver tilmelding, som bl.a. skal dække bankomkostningerne ved betalingerne.

Bestyrelsens deltagelse i arrangementer bogføres under bestyrelsesudgifterne. Derved bliver arrangementernes økonomi ikke belastet af bestyrelsens deltagelse i de enkelte arrangementer.

Budgettet blev godkendt ved håndsoprækning. Alle, undtagen 6, stemte for.

7. Valg af bestyrelsesmedlemmer

- a) Henrik Engell-Jensen – ikke på valg
- b) Nick Worm – på valg - villig til genvalg
- c) Hans Bender – ikke på valg
- d) Jesper Bitsch – på valg – ønsker ikke genvalg
- e) Dorthe Brøchner Petersen – på valg – villig til genvalg
- f) Rie Nygaard – ikke på valg

Erling Holst, som havde meddelt sin kandidatur, oplyste, at det var på baggrund af, at han troede, at bestyrelsen ville gå af. Da det ikke skete, og han ikke var interesseret i at deltage i den nuværende bestyrelse, trak han sin kandidatur.

Dirigenten spurgte, om der var andre kandidater til bestyrelsen, men det var ikke tilfældet,

Derefter var følgende på valg:

Nick Worm, Dorthe Brøchner Petersen samt 2 nye kandidater: Hans N. Mikkelsen og Jens Nygaard. Afstemningen foregik skriftligt med følgende resultat:

Dorthe Brøchner Petersen: 153 stemmer

Jens Nygaard: 127 stemmer

Nick Worm: 107 stemmer

Hans Mikkelsen: 79 stemmer

Blank: 33 stemmer

Hvert medlem kunne stemme på 3 kandidater. De tre medlemmer med de højeste antal stemmer indtræder i bestyrelsen, medens nummer 4 bliver suppleant.

Den fremtidige bestyrelse består herefter af:

Henrik Engell-Jensen, Hans Bender, Rie Nygaard, Dorthe Brøchner Petersen, Jens Nygaard og Nick Worm.

8. Valg af suppleanter

Christina Stoltenberg – villig til genvalg – blev valgt
Hans Mikkelsen – nyvalg

9. Valg af revisor

Der var ingen kandidater anmeldt, men Jesper Bitsch erklærede sig villig til valg og blev valgt ved håndsoprækning med overvældende flertal.

10. Valg af revisorsuppleant

Der var ingen kandidater anmeldt, men Hans Nielsen erklærede sig villig til valg og blev valgt ved håndsoprækning med overvældende flertal.

11. Eventuelt

Runa Harbøll foreslog, at der i hvert arrangement blev indlagt € 90 som reserve til dækning af et eventuelt underskud.

Hans Bender svarede, at han modtager alle arrangementsbudgetter til godkendelse, og de bliver ikke accepteret, hvis der ikke er overskud.

Dorthe Brøchner Petersen tilføjede, at hun altid opfordrer til, at arrangørerne tillægger et mindre beløb pr. deltager som en reserve for et muligt underskud.

Formanden rettede en personlig tak til Jesper Bitsch for det arbejde, som han har lagt i bestyrelsen i anledning af, at han har ønsket at udtræde, og overrakte samtidig en vingave på klubbens vegne.

Endvidere takkede han den afgangende revisor, Hans Nielsen, for hans store arbejde med revision af klubbens regnskaber gennem mange år. Hans Nielsen fik også overrakt en vingave.

Endelig takkede formanden på bestyrelsen vegne dirigenten for et veludført arbejde og overrakte ham en vingave.

Da der herefter ikke var flere, som ønskede ordet, kunne dirigenten konstatere, at dagsordenen var udtømt og erklærede generalforsamlingen for afsluttet (kl. 13.30)

Dato: 5. marts 2018

Flemming B. Petersen

Henrik Engell-Jensen

Per Møller

Referent

Formand

Dirigent